

O perfeccionismo e Nietzsche: um debate

João Kamradt¹

Nietzsche é um filósofo perfeccionista? Na última metade do século XX, inúmeras abordagens passaram a ser realizadas com o objetivo principal de discutir teorias e as doutrinas perfeccionistas na atualidade. Entre os autores trazidos à tona no debate, está Friedrich Nietzsche. Debates contemporâneos dentro da esfera filosófica e determinadas leituras feitas por outros autores ao longo do último século o colocam como um perfeccionista moral ou político. Aqui, retornaremos a discussão e traremos cada uma dessas concepções de perfeccionismos. Identificamos três. Há John Rawls que defende que perfeccionismo de Nietzsche possui um viés aristocrático, elitista e antiliberal, entrando em conflito direto com o princípio de justiça que ele busca desenvolver. Em sua oposição, Stanley Cavell argumenta em favor de uma tese individualista e liberal, em que o self irá buscar o auto aperfeiçoamento de si mesmo e que isso irá contribuir indiretamente para o crescimento da sociedade democrática, já que ao crescer individualmente, estará desenvolvendo qualidades que ajudariam a combater a propensão democrática ao conformismo. Em uma terceira via, aparece Vanessa Lemm. A autora caminha em direção a defesa de que o perfeccionismo de Nietzsche só pode vir a ser compreendido através de uma noção de agonismo, visto que há determinados contextos individuais que envolvem elementos agonísticos.

Palavras-chave: perfeccionismo; democracia; aristocratismo; Nietzsche; Rawls.

¹ Mestrando do Programa de Pós-graduação em Sociologia Política (PPGSP) da UFSC, é integrante do Grupo de Estudos Nietzsche e Teoria Política (UFSC) e editor da revista Em Tese. Formado em Comunicação Social com ênfase em jornalismo.

Perfectionism and Nietzsche: a debate

Is Nietzsche a perfectionist philosopher? In the last half of the twentieth century, countless were the approaches intending to discuss perfectionist doctrines and theories in recent times. Amongst the authors brought on to the debate is Friedrich Nietzsche. Contemporary debates in the philosophical sphere and certain readings by other authors throughout the last century categorize him as a moral or political perfectionist. Here we shall present this discussion and recover each of these conceptions of perfectionism. Three are identified. John Rawls defends that Nietzsche's perfectionism has an aristocratic, elitist and anti-liberal bias, which directly conflicts with the principle of justice Rawls seeks to develop. Stanley Cavell, however, argues in favor of an individualistic and liberal thesis, in which the self will seek self-perfecting, and this will contribute to the growth of democratic society, since by growing individually each one will be developing qualities that would help fight the democratic tendencies towards conformism. Thirdly, there's Vanessa Lemm, who defends that Nietzsche's perfectionism can only be understood through a notion of agonism, since there are given individual contexts that involve agonistic elements.

Keywords: perfectionism; democracy; aristocratism; Nietzsche; Rawls.